REPUBLIKA SLOVENIJA
INFORMACIJSKI POOBLAŠČENEC
Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
www.ip-rs.si
gp.ip@ip-rs.si

Številka: 007-93/2025/2
Datum: 8. 12. 2025

Državni zbor RS

gp@dz-rs.si

Zadeva: Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor in Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah – MNENJE
Zveza: Vaš dopis, prejet dne 4. 12. 2025

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 3. točke prvega odstavka 55. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo mnenje Informacijskega pooblaščenca (IP) k prejetima predlogoma Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o volitvah v Državni zbor (v nadaljevanju: predlog ZVZD) in Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalnih volitvah (v nadaljevanju: predlog ZLV).

IP najprej izpostavlja 2. člen predloga ZVDZ, ki določa nov 51.a člen ZVZD, ter 2. člen predloga ZLV, ki določa nov 72.b člen ZLV. Predvideno je povezovanje zbirke list kandidatov iz četrtega odstavka 51. člena ZVDZ oziroma 72.a člena ZLV s kazensko evidenco. Ob tem IP opozarja, da ZVOP-2 v prvem odstavku 87. člena določa, da kadar se posebne vrste osebnih podatkov, osebni podatki v zvezi s kazenskimi obsodbami in prekrški, podatki o dohodkih v skladu z zakonom, ki ureja dohodnino, podatki o premoženju posameznika v skladu z zakonom, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, podatki o nepremičninah v lasti posameznika v skladu z drugimi zakoni, podatki oziroma informacije o kreditni sposobnosti v skladu z zakonom, ki ureja centralni kreditni register, ter uradne evidence v skladu z zakonom, ki ureja naloge in pooblastila policije, in zakonom, ki ureja preprečevanje pranja denarja in financiranja terorizma, obdelujejo v uradnih evidencah ali javnih knjigah, se jih lahko povezuje med seboj ali z drugimi zbirkami samo, če taka povezovanja izrecno določa zakon. V skladu z drugim odstavkom 87. člena mora upravljavec oziroma obdelovalec pred začetkom povezovanja zbirk iz prejšnjega odstavka izdelati oceno učinka po 35. členu Splošne uredbe in se posvetovati z nadzornim organom po 36. členu Splošne uredbe.

Ker gre v 2. členu predloga ZVDZ in 2. členu predloga ZLV za povezovanje kategorij osebnih podatkov iz prvega odstavka 87. člena ZVOP-2 (osebni podatki v zvezi z kazenskimi obsodbami in prekrški), bi bilo torej treba pred začetkom takega povezovanja izdelati oceno učinka po 35. členu Splošne uredbe in se posvetovati z nadzornim organom (IP) po 36. členu Splošne uredbe. Več informacij o ocenah učinka (tudi o t.i. zakonodajnih ocenah učinka, ki se pripravljajo ob predlogu novega zakona ali spremembah zakona, ki ureja takšno obdelavo osebnih podatkov, da je potrebna ocena učinka) je na voljo na spletni strani IP:

https://www.ip-rs.si/zakonodaja/reforma-evropskega-zakonodajnega-okvira-za-varstvo-osebnih-podatkov/klju%C4%8Dna-podro%C4%8Dja-uredbe/ocena-u%C4%8Dinka-v-zvezi-z-varstvom-podatkov/

Ocena učinka mora med drugim vsebovati tudi oceno potrebnosti in sorazmernosti predvidenih obdelav osebnih podatkov glede na njihov namen, identifikacijo tveganj, ki se ob tem lahko pojavijo, ter ukrepe

za omejitev teh tveganj. IP ugotavlja, da ne samo, da v konkretnem primeru taka ocena najverjetneje ni bila izvedena (IP je ni prejel v obravnavo), ampak se predlog zakona sprejema celo po skrajšanem postopku, kar je po oceni IP popolnoma neustrezno, saj je ustrezno izvedena ocena učinka osnovni (pred)pogoj za pripravo kvalitetnega predloga zakona, ki upošteva tudi temeljna pravila in načela varstva osebnih podatkov.

IP v zvezi z četrtim odstavkom 2. členom predloga ZVDZ in 2. členom predloga ZLV meni, da ni izkazana sorazmernost (spoštovanje načela najmanjšega obsega podatkov iz točke (c) prvega odstavka 5. člena Splošne uredbe) glede vnosa OP iz kazenske evidence v zbirko list kandidatov. Za dosego namena obdelave (ugotavljanje zakonitosti kandidatur) bi po mnenju IP zadoščala precej ožja obdelava osebnih podatkov oziroma morda celo zgolj zabeležka, ali so pogoji za kandidaturo izpolnjeni ali ne, brez posredovanja osebnih podatkov iz kazenske v druge evidence. IP zato poziva, da se opravi ponoven premislek o obsegu obdelave osebnih podatkov v konkretnem primeru.

Podoben pomislek IP izraža tudi glede 3. člena predloga ZVDZ, ki določa nov drugi in tretji odstavek 61. člena ZVDZ. Tudi tukaj namreč po mnenju IP ni izkazana sorazmernost roka javne objave osebnih podatkov vseh kandidatov na spletni strani DVK vse do naslednjih volitev. Glede na namen obdelave bi po mnenju IP zadoščala krajša objava, in sicer do pravnomočnega zaključka vseh postopkov v zvezi z razglasitvijo izida volitev. Enak pomislek velja tudi glede 3. člena predloga ZLV, ki določa spremembo tretjega odstavka 74. člena ZLV.

IP sklepno dodaja, da je mnenje omejeno na vidike varstva osebnih podatkov (za katere je pristojen IP), ne pa na druge vidike, ki jih ureja predlog zakona.

Hvala za sodelovanje in lep pozdrav,

dr. Jelena Virant Burnik,
Informacijska pooblaščenka

Pripravil:
Matej Sironič,
Svetovalec pooblaščenca I